



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖
ฉบับลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เพื่อให้การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามข้อ ๓๕.๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๐(๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย การจัดระบบบริหารงาน ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ บัณฑิตวิทยาลัยจึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป และใช้สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เริ่มเข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙”

ข้อ ๔ การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระจะประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ กำหนดให้การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ คุณภาพของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ และการนำเสนอและการสอบวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยให้ใช้แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรอาจกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระเป็นการเฉพาะของหลักสูตรเพิ่มเติมได้โดยความเห็นชอบของบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ ๕ ให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามประกาศนี้หรือที่มีได้ระบุไว้ในประกาศนี้ ให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยหรือตีความ และคำวินิจฉัยของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประสงค์ เกษราธิคุณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์
(ประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์)

ชื่อ - ชื่อสกุลนิสิต.....รหัสประจำตัว.....

หลักสูตร.....สาขาวิชา.....

วันที่สอบปากเปล่า.....สถานที่สอบ.....

ชื่อ - ชื่อสกุลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....

.....

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

.....

.....

.....

.....

คำชี้แจง

๑) แบบประเมินนี้สำหรับคณะกรรมการใช้ในการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์

๒) การประเมินแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑) คุณภาพของวิทยานิพนธ์ ๗๐ คะแนน

๒.๒) การนำเสนอและการสอบวิทยานิพนธ์ ๓๐ คะแนน

๓) เกณฑ์การให้คะแนนระดับประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ กำหนดดังนี้

ช่วงคะแนน ๘๐ - ๑๐๐ ผลการประเมิน **VG ดีมาก (Very Good)**

๗๐ - ๗๙ ผลการประเมิน **G ดี (Good)**

๖๐ - ๖๙ ผลการประเมิน **P ผ่าน (Pass)**

ต่ำกว่า ๖๐ ผลการประเมิน **F ไม่ผ่าน (Fail)**

๔) ประธานกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ รวบรวมผลการประเมินเสนอที่ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพฯ และคณะกรรมการสอบทุกท่านลงนามในรับรองผลการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ในรูปแบบรายงานผลการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์เพื่อส่งบัณฑิตวิทยาลัย

แบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์

ชื่อ – ชื่อสกุล นิสิต.....รหัสประจำตัว.....
 หลักสูตร.....สาขาวิชา.....

ส่วนที่ ๑ คุณภาพของวิทยานิพนธ์ (๗๐ คะแนน)

ลำดับที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑	ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย ๑.๑ ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัยนั้น ๑.๒ ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน ๑.๓ ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา	๕	
๒	วัตถุประสงค์ของการวิจัย ๒.๑ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย ๒.๒ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย ๒.๓ ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	๑๐	
๓	การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๓.๑ การศึกษาเอกสารที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๓.๒ การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๓.๓ การเชื่อมโยงเอกสารที่ศึกษาและงานวิจัยสู่การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยที่เหมาะสม	๕	
๔	วิธีดำเนินการวิจัย ๔.๑ ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ๔.๒ ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบ ๔.๓ ความเหมาะสมของเครื่องมือการวิจัย การหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เทคนิคการวิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ๔.๔ ความถูกต้องของการอ้างอิงถึงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย ๔.๕ ความเกี่ยวเนื่องของวิธีการดำเนินการวิจัยกับวัตถุประสงค์ ๔.๖ ความมีเหตุผล ความน่าเชื่อถือ และความทันสมัยของแหล่งที่มาของข้อมูล	๑๕	
๕	ผลการวิจัย ๕.๑ ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย ๕.๒ ความชัดเจนของผลการวิจัยหรือความรู้ที่ได้รับ ๕.๓ ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัย เช่น การใช้กราฟ ตาราง รูปภาพที่เหมาะสม ๕.๔ ความสอดคล้องและครอบคลุมของผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์	๑๐	
๖	การวิเคราะห์ วิเคราะห์ผลการวิจัย ๖.๑ ความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม ๖.๒ ความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิจัยมาใช้ในการตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์ ๖.๓ ความสามารถในการสังเคราะห์ความรู้ใหม่จากหลักฐานการวิจัย	๑๐	

ลำดับที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๗	การสรุปผลและข้อเสนอแนะ ๗.๑ ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ ๗.๒ ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะถึงการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ ๗.๓ ความรู้ที่ได้จากการวิจัย ๗.๔ ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต	๑๐	
๘	คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์ ๘.๑ โครงสร้างของเนื้อหา มีความถูกต้องครบถ้วนตามรูปแบบ ๘.๒ จรรยาบรรณและความถูกต้องของการอ้างอิงและบรรณานุกรม ๘.๓ ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และการใช้ภาษา ๘.๔ ความถูกต้องของข้อมูลและการรายงานผล	๕	
รวมคะแนนส่วนที่ ๑		๗๐	

ส่วนที่ ๒ การนำเสนอและการสอบวิทยานิพนธ์ (๓๐ คะแนน)

ลำดับที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑	การนำเสนอผลงาน ๑.๑ ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ๑.๒ ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ ๑.๓ การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม ๑.๔ การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง ๑.๕ บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ ๑.๖ ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอกับเค้าโครงและวิทยานิพนธ์ ๑.๗ ความสามารถในการสรุปผลและอภิปรายผล	๒๐	
๒	การตอบคำถาม ๒.๑ ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน ๒.๒ ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย ๒.๓ ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ	๑๐	
รวมคะแนนส่วนที่ ๒		๓๐	

สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑	คุณภาพของวิทยานิพนธ์	๗๐	
๒	การนำเสนอและการสอบวิทยานิพนธ์	๓๐	
รวมคะแนนทั้งสิ้น		๑๐๐	
ระดับการประเมิน (ระบุ)			

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

ให้ประธานกรรมการสอบปากเปล่าฯ ส่งแบบประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์นี้
พร้อมแบบรายงานผลการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ไปยังบัณฑิตวิทยาลัย

แบบประเมินคุณภาพการค้นคว้าอิสระ

(ประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการสอบปากเปล่าการค้นคว้าอิสระ โดยคณะกรรมการสอบปากเปล่าการค้นคว้าอิสระ)

ชื่อ - ชื่อสกุล นิสิต..... รหัสประจำตัว.....

หลักสูตร..... สาขาวิชา.....

วันที่สอบปากเปล่า..... สถานที่สอบ.....

ชื่อ - ชื่อสกุล อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

.....

.....

.....

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ

.....

.....

.....

.....

คำชี้แจง

๑) แบบประเมินนี้สำหรับคณะกรรมการใช้ในการสอบปากเปล่าการค้นคว้าอิสระ

๒) การประเมินแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑) คุณภาพของการค้นคว้าอิสระ ๗๐ คะแนน

๒.๒) การนำเสนอและการสอบการค้นคว้าอิสระ ๓๐ คะแนน

๓) เกณฑ์การให้คะแนนระดับประเมินคุณภาพการค้นคว้าอิสระ กำหนดดังนี้

ช่วงคะแนน	๘๐ - ๑๐๐	ผลการประเมิน	VG	ดีมาก (Very Good)
	๗๐ - ๗๙	ผลการประเมิน	G	ดี (Good)
	๖๐ - ๖๙	ผลการประเมิน	P	ผ่าน (Pass)
	ต่ำกว่า ๖๐	ผลการประเมิน	F	ไม่ผ่าน (Fail)

๕) ประธานกรรมการสอบปากเปล่าการค้นคว้าอิสระ รวบรวมผลการประเมินเสนอที่ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพฯ และคณะกรรมการสอบทุกท่านลงนามในรับรองผลการประเมินคุณภาพการค้นคว้าอิสระในรูปแบบรายงานผลการสอบปากเปล่าการค้นคว้าอิสระเพื่อส่งบัณฑิตวิทยาลัย

แบบประเมินคุณภาพการค้นคว้าอิสระ

ชื่อ - ชื่อสกุล นิสิต.....รหัสประจำตัว.....
 หลักสูตร.....สาขาวิชา.....

ส่วนที่ ๑ คุณภาพของการค้นคว้าอิสระ (๗๐ คะแนน)

ลำดับที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑	ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย ๑.๑ ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัยนั้น ๑.๒ ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน ๑.๓ ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา	๕	
๒	วัตถุประสงค์ของการวิจัย ๒.๑ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย ๒.๒ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย ๒.๓ ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	๑๐	
๓	การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๓.๑ การศึกษาเอกสารที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๓.๒ การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ๓.๓ การเชื่อมโยงเอกสารที่ศึกษาและงานวิจัยสู่การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยที่เหมาะสม	๕	
๔	วิธีดำเนินการวิจัย ๔.๑ ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ๔.๒ ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบ ๔.๓ ความเหมาะสมของเครื่องมือการวิจัย การหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เทคนิคการวิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ๔.๔ ความถูกต้องของการอ้างอิงถึงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย ๔.๕ ความเกี่ยวเนื่องของวิธีการดำเนินการวิจัยกับวัตถุประสงค์ ๔.๖ ความมีเหตุผล ความน่าเชื่อถือ และความทันสมัยของแหล่งที่มาของข้อมูล	๑๕	
๕	ผลการวิจัย ๕.๑ ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย ๕.๒ ความชัดเจนของผลการวิจัยหรือความรู้ที่ได้รับ ๕.๓ ความสามารถในการนำเสนอผลการวิจัย เช่น การใช้กราฟ ตาราง รูปภาพที่เหมาะสม ๕.๔ ความสอดคล้องและครอบคลุมของผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์	๑๐	
๖	การวิเคราะห์ วิจารณ์ผลการวิจัย ๖.๑ ความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม ๖.๒ ความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิจัยมาใช้ในการตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์ ๖.๓ ความสามารถในการสังเคราะห์ความรู้ใหม่จากหลักฐานการวิจัย	๑๐	

ลำดับที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๗	การสรุปผลและข้อเสนอแนะ ๗.๑ ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ ๗.๒ ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะถึงการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ ๗.๓ ความรู้ที่ได้จากการวิจัย ๗.๔ ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต	๑๐	
๘	คุณภาพของการเขียนการค้นคว้าอิสระ ๘.๑ โครงสร้างของเนื้อหามีความถูกต้องครบถ้วนตามรูปแบบ ๘.๒ จรรยาบรรณและความถูกต้องของการอ้างอิงและบรรณานุกรม ๘.๓ ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และการใช้ภาษา ๘.๔ ความถูกต้องของข้อมูลและการรายงานผล	๕	
รวมคะแนนส่วนที่ ๑		๗๐	

ส่วนที่ ๒ การนำเสนอและการสอบการค้นคว้าอิสระ (๓๐ คะแนน)

ลำดับที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑	การนำเสนอผลงาน ๑.๑ ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ๑.๒ ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ ๑.๓ การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม ๑.๔ การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง ๑.๕ บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ ๑.๖ ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอกับเค้าโครงและการค้นคว้าอิสระ ๑.๗ ความสามารถในการสรุปผลและอภิปรายผล	๒๐	
๒	การตอบคำถาม ๒.๑ ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน ๒.๒ ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย ๒.๓ ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ	๑๐	
รวมคะแนนส่วนที่ ๒		๓๐	

สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑	คุณภาพของการค้นคว้าอิสระ	๗๐	
๒	การนำเสนอและการสอบการค้นคว้าอิสระ	๓๐	
รวมคะแนนทั้งสิ้น		๑๐๐	
ระดับการประเมิน (ระบุ)			

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการสอบปากเปล่าฯ
(.....)

ให้ประธานกรรมการสอบปากเปล่าฯ ส่งแบบประเมินคุณภาพการค้นคว้าอิสระนี้
พร้อมแบบรายงานผลการสอบปากเปล่าการค้นคว้าอิสระ ไปยังบัณฑิตวิทยาลัย