

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สมัยสามัญ ครั้งที่ 1/2566

วันพฤหัสบดีที่ 9 มีนาคม 2566 เวลา 13.00 – 15.15 น.

โดยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Cisco Webex Meetings จากห้องประชุม 18425 ชั้น 4

อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา และส่งสัญญาณไปยังสถานที่ทำงาน
และสถานที่พักของคณะกรรมการฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| 1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประสงค์ เกษราธิคุณ) | รองประธานกรรมการ
(ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม) |
| 2. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตติมา ณ สงขลา) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 3. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิงหา ประสิทธิ์พงศ์...รักษาการแทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ
(อาจารย์ ดร. พินิจ ดวงจินดา) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 5. คณบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. ณฐพงศ์ จิตรนิรัตน์...รักษาการแทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 6. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ระวีวัฒน์ ไทยเจริญ) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 7. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศรีไชย อินทะไชย...แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 8. คณบดีคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา
(อาจารย์ ดร. สุภาพร เมฆสวี่...แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 9. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. จตุพร แก้วอ่อน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 10. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัทรดา เทพประดิษฐ์) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 11. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ สายธนู...รักษาการแทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 12. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงศ์ โอทอง...แทน) | กรรมการโดยตำแหน่ง |

13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพเก้า ณ พัทลุง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาโนช ดินลานสกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
15. รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงศ์ โอทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
16. รองศาสตราจารย์ ดร. โสมศิริ เดชารัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
17. นายทรงธรรม ชีระกุล	เลขานุการ
18. นางสาวนีย์ แสงสีดา ทองชุม...แทน	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดภารกิจอื่น)

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้ (รองศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพร บุญมาก)	ประธานกรรมการ
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปาริฉัตร ตู่ดำ)	กรรมการโดยตำแหน่ง
3. คณบดีคณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ คชภักดี)	กรรมการโดยตำแหน่ง

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร. รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชวาล ชุมรักษา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินตนา กลิ่นนันท
4. นางสุภาภรณ์ คติการ
5. นายนรา สิงคมาศ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น. เมื่อครบองค์ประชุม คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รองประธานกรรมการ ซึ่งได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้ให้ทำหน้าที่ประธานแทน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้)

-

1.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากรองประธาน (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)

1.2.1 สรุปการปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการบัณฑิตวิทยาลัยพบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัยกำหนดจัดโครงการ “บัณฑิตวิทยาลัยพบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา” ขึ้น เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566 เวลา 13.00 – 16.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Cisco Webex Meetings โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณ การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนิสิต รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสร้างความรู้ความเข้าใจความร่วมมือและความสัมพันธ์อันดีในการดำเนินงานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้สรุปข้อมูลจากการปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ความเห็นและมติที่ประชุม รับทราบ

1.2.2 การจัดทำวารสารบัณฑิตวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมของบัณฑิตวิทยาลัย (Journal of Graduate Research development and Innovation: JGRDI)

สืบเนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยร่วมปรึกษาหารือและได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ ในการพัฒนาและจัดทำวารสารของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อรองรับและสนับสนุนการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิจัยของคณาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัย นิสิตนักศึกษา และผู้สนใจ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคณะทำงานจัดทำวารสารของบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำร่างรายละเอียดวารสารเสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 มีนาคม 2565 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะสำหรับดำเนินการต่อไป โดยใช้ชื่อวารสารว่า “วารสารบัณฑิตวิจัย พัฒนาและนวัตกรรม (Journal of Graduate Research Development and Innovation: JGRDI)” บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลปรึกษาหารือขอคำแนะนำจากบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์จากสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำวารสารทางวิชาการที่จัดโดยสถาบันเครือข่ายเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำวารสารดังกล่าว มาโดยลำดับ ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์วารสาร และหาบทามเรียนเชิญคณะกรรมการจัดทำวารสารไว้เบื้องต้นและเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสารเรียบร้อยแล้ว ส่วนการบริหารจัดการวารสารได้เตรียมการใกล้จะเสร็จสมบูรณ์พร้อมจะรับบทความฉบับแรกในเดือนมีนาคม 2566 (เว็บไซต์วารสาร : <https://ph03.tci-thaijo.org/index.php/JGRDI>) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ความเห็นและมติที่ประชุม รับทราบ

1.2.3 การเคลื่อนย้ายสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยไปยังอาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ (อาคาร 18) วิทยาเขตสงขลา

ตามที่บัณฑิตวิทยาลัยมีพื้นที่ทำการอยู่ที่ชั้น 4 อาคาร 7 วิทยาเขตสงขลา โดยได้ดำเนินงานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 จนถึงปัจจุบัน และต่อมาได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยในการจัดสรรพื้นที่ ห้อง 18308 และ 18309 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ (อาคาร 18) วิทยาเขตสงขลา เป็นที่ทำการใหม่ของบัณฑิตวิทยาลัย นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องในระยะยาว มีความสะดวกเหมาะสม ในการปฏิบัติงาน การให้บริการแก่นิสิต คณาจารย์ บุคลากร และบุคคลภายนอก ประกอบกับ ห้องที่ได้รับความอนุเคราะห์ดังกล่าวเป็นห้องโล่ง จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงห้องทำงาน และจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อ รองรับและสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเหมาะสมทั้งผู้บริหารบุคลากรที่ปฏิบัติงาน และผู้รับบริการ รวมทั้งการขนย้าย วัสดุและครุภัณฑ์ที่ยังสามารถใช้งานได้จากการเดิมไปยังที่ทำการใหม่ และบางส่วนจะนำไปใช้งานสำหรับการจัด พื้นที่ให้บริการที่วิทยาเขตพัทลุง ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสมเพื่อใช้ดำเนินงาน ดังกล่าว ขณะนี้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปแล้วประมาณร้อยละ 70 โดยคาดว่าจะเคลื่อนย้ายแล้วเสร็จและสามารถเริ่ม ปฏิบัติงานในพื้นที่ใหม่ได้ภายในเดือนมีนาคม 2566

ความเห็นและมติที่ประชุม รับทราบ

1.2.4 ปฏิทินการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ 2 และภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา 2565

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัยให้ความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จึงได้กำหนดปฏิทินการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ 2 และ ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา 2565 โดยในแต่ละโครงการจะประชาสัมพันธ์ไปยังคณะ หลักสูตร/สาขาวิชา เพื่อ เชิญชวนคณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมโครงการต่อไป รายละเอียดดังนี้

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันเวลา/รูปแบบที่จัด	หมายเหตุ
1	โครงการอบรมการใช้งานระบบกำกับคุณภาพมาตรฐาน การจัดทำและบริหารจัดการวิทยานิพนธ์สำหรับสถาบันอุดม ศึกษา (iThesis) และโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของ มหาวิทยาลัยทักษิณ	26 – 27 มกราคม 2566 รูปแบบออนไลน์	
2	โครงการพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิต ศึกษา <u>Series 1</u> : การเขียนบทความวิชาการและวิจัยเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ (ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) วิทยากร : รศ.ดร. โยธิน แสงดี มหาวิทยาลัยมหิดล	27 มกราคม 2566 รูปแบบออนไลน์	
3	โครงการพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิต ศึกษา <u>Series 2</u> : การเขียนบทความวิชาการและวิจัยเพื่อตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติ (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) วิทยากร : รศ.ดร. ศุภศิศิลป์ มณีรัตน์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	15 มีนาคม 2566 รูปแบบออนไลน์	

ที่	โครงการ/กิจกรรม	วันเวลา/รูปแบบที่จัด	หมายเหตุ
4	โครงการ “การยกระดับคุณภาพงานวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ” (How to get published in International Journal?) วิทยากร : รศ.ดร. ชิตณรงค์ ศิริสถิตกุล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (ดำเนินการร่วมกับวิทยาลัยนานาชาติ)	22 มีนาคม 2566 รูปแบบออนไลน์	
5	โครงการ “Academic Research Presentation in the International Level” วิทยากร : Dr .Simon Clews Learning Advisor Office of the Dean of Higher Degree by Research The Australian National University, Canberra (ดำเนินการร่วมกับวิทยาลัยนานาชาติ)	เมษายน 2566 รูปแบบออนไลน์	อยู่ระหว่างการประสานเชิญวิทยากร
6	โครงการแนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การขอจริยธรรมการวิจัยในคน สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ดำเนินการร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา)	เมษายน – พฤษภาคม 2566 รูปแบบออนไลน์	อยู่ระหว่างกำหนดวันเวลา
7	โครงการพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา <u>Series 3</u> : การเขียนและสร้าง Manuscript Bank เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ - การจัดตั้งคลินิกและการสร้าง Manuscript Bank - การเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำ Manuscript	เมษายน – พฤษภาคม 2566	อยู่ระหว่างการประสานเชิญวิทยากร

ความเห็นและมติที่ประชุม รับทราบ

1.3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากกรรมการ (กรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)

1.3.1 รองศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ สายธนู รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา และปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาการพัฒนาที่ยั่งยืน ปรัชญาหรือที่ประชุมเกี่ยวกับการยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนสำหรับการทำดุษฎีนิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาเอก ซึ่งนิสิตจะต้องลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย แต่มีข้อจำกัดเรื่องการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดเนื่องจากต้องยื่นขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนทำให้เกิดความล่าช้าด้วยเหตุผลหลายประการทั้งในส่วนของ

กระบวนการดำเนินการพิจารณา การสื่อสารเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน รวมทั้งตัวนิสิตเองที่ไม่ได้ปรึกษาขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบและปรึกษาหารือในเรื่องนี้

ความเห็นและมติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยจะปรึกษาหารือกับหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น รวมทั้งเฝ้าต่อการทำวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษาของนิสิตต่อไป

1.4 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการ

- ไม่มี -

วาระที่ 2 เรื่องผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สมัยสามัญ ครั้งที่ 3/2565 วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน 2565

ที่ประชุมรับทราบผลการพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สมัยสามัญ ครั้งที่ 3/2565 วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน 2565 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องนโยบาย/สืบเนื่อง

- ไม่มี -

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาการมอบปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564 ในการประชุม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 ได้มีมติออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการมอบปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564 ฉบับที่ 1 เรื่อง การพิจารณาการมอบปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564 ตามประกาศดังกล่าวในข้อ 3 ได้กำหนดวิธีการได้มาซึ่งชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของส่วนงานไว้ดังนี้ “2. ให้คณบดี ผู้อำนวยการ จัดประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ตามวิธีการที่คณะกรรมการประจำส่วนงาน กำหนด แต่ละชั้นปริญญากิตติมศักดิ์ไม่เกิน 1 ชื่อ (ดำเนินการโดยไม่ให้ผู้ถูกเสนอชื่อทราบ)”

เพื่อให้การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564 ของบัณฑิตวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการมอบปริญญากิตติมศักดิ์ดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์หรือคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้เห็นชอบวิธีการเสนอชื่อ โดยให้คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564 คนละไม่เกิน 1 ชื่อ ตามแบบเสนอชื่อที่กำหนด พร้อมแนบประวัติและผลงาน ส่งถึงเลขานุการคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยทางอีเมล : songtham@tsu.ac.th ภายในวันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อบรรณเสนอที่ประชุม

คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาต่อไป กรณีที่ไม่เสนอชื่อภายในระยะเวลาที่กำหนด จะขออนุญาตถือว่าไม่ประสงค์จะเสนอชื่อดังกล่าว

เมื่อเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏว่ามีผู้ได้รับการเสนอรายชื่อเป็นผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ชื่อ ดังนี้

ชื่อ - สกุล	ปริญญากิตติมศักดิ์ที่เสนอ
ศาสตราจารย์ ดร. สมชาย วงศ์วิเศษ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน

ประเด็นที่เสนอ เสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ชื่อ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาการมอบปริญญากิตติมศักดิ์ ดำเนินการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ความเห็นและมติที่ประชุม ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาคุณสมบัติ ข้อมูลประวัติและผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ โดยมอบให้บัณฑิตวิทยาลัยนำรายชื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาการมอบปริญญากิตติมศักดิ์ดำเนินการต่อไป

4.2 ร่าง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

ตามที่สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 จากฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยทักษิณ แล้วนั้น

บัดนี้ การปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ในสมัยสามัญ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 ทางหลักสูตรจึงได้เสนอ ร่าง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เพื่อเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ประเด็นที่เสนอ เสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ ร่าง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ความเห็นและมติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป ดังนี้

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอปรับปรุง /ข้อเสนอแนะ
1	หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป - ข้อ 8 อาชีพที่สามารถประกอบอาชีพได้หลังสำเร็จการศึกษา - ข้อ 12 และข้อ 14	ข้อเสนอแนะ หน้า 2 ข้อ 8 อาชีพที่สามารถประกอบอาชีพได้หลังสำเร็จการศึกษา - ในหัวข้อย่อยที่ 8.4 นักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์หรือนักฝึกอบรมในหน่วยงานของรัฐและเอกชน...เมื่อพิจารณาคำว่า...ในหน่วยงานของรัฐและเอกชน...จะเห็นว่าไม่ค่อยชัดเจนเท่าที่ควร ทางหลักสูตรควรให้รายละเอียดแก่นิสิตที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาและกำลังคิดที่จะเรียนต่อเพื่อสำเร็จการศึกษาแล้วออกไปประกอบอาชีพที่ภาครัฐและเอกชนในหน่วยงานใด ๆ ได้บ้าง - ไม่แน่ใจเรื่องอาชีพที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลมากกว่านี้หรือไม่? ถ้ามีควรเพิ่มเติม หน้า 5 ข้อ 12 ความเกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย - ควรมีคำสำคัญที่ตอบนโยบายเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้น “นวัตกรรมสังคม” ด้วยหรือไม่? (ควรพิจารณาใส่ไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ PLOs) หน้า 5 ข้อ 14 พื้นที่นวัตกรรมสังคม/แหล่งเรียนรู้ - จากการพิจารณาพบว่าหลักสูตรน่าจะมีการทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัย สำนักงาน สมาคม สถาบัน และบริษัทเอกชนที่ยั่งยืนมากกว่าเป็นความร่วมมือด้านต่าง ๆ เท่านั้น รวมทั้งควรมีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ลาว เขมร พม่า หรือ อินโดนีเซีย เป็นต้น ให้เพิ่มมากขึ้น - นอกจากนี้ ควรเพิ่มเติมหรือทำงานร่วมกันกับสังคม สถานประกอบการหรือกลุ่มชุมชนที่มีการร่วมแรงร่วมใจด้านการพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นหรือมุ่งเน้นนวัตกรรมสังคมให้มากยิ่งขึ้น
2	หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร (พิจารณาจาก หมวดที่ 2 ให้พิจารณาทุกหัวข้อ)	หน้า 7 ข้อ 1 ปรัชญา วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อย่อย 1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทางหลักสูตรได้เขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรไว้ 5 ข้อ มีรายละเอียดที่ค่อนข้างเกือบครบถ้วน และค่อนข้างเป็นไป

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอปรับปรุง /ข้อเสนอแนะ
	- ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร/สมรรถนะสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ข้อบังคับของสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) รวมถึงปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - หลักสูตรการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้/สมรรถนะระดับหลักสูตร (PLOs และ SubPLOs) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLO)	ตามคำสำคัญของปรัชญาที่ได้แถลงไว้ข้างต้น แต่เมื่อพิจารณาคำว่า “การจัดการศึกษาเชิงรุก” ทำให้คิดว่า ควรมีคำหรือกลุ่มคำที่สอดคล้องกับคำว่า “การจัดการศึกษาเชิงรุก” ใส่ในวัตถุประสงค์ที่แสดงไว้ในหัวข้อย่อยที่ 1.2 ทั้ง 5 ข้อ โดยเพิ่มในข้อใดข้อหนึ่งก็ได้ ข้อย่อย 1.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) จำนวน PLOs ทั้ง 5 PLOs ที่เขียนไว้นั้น มีความเหมาะสมในระดับหนึ่ง ซึ่งทางหลักสูตรควรออกแบบและตระหนักถึงความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรเป็นที่ตั้ง แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของ PLOs ทั้ง 5 PLOs แล้วจะเห็นว่ายังขาดคำว่า “นวัตกรรมสังคม” ซึ่งควรจะปรับเพิ่มคำสำคัญดังกล่าวนี้ใน PLOs ข้อใดข้อหนึ่งก็ได้ เช่น PLO1 หรือ PLO4 เป็นต้น นอกจากนี้ การเขียนเนื้อความใน PLO1 ควรจะมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมได้ด้วยเช่นกัน คือ ใน PLO1 ควรมีคำว่า “เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา และนวัตกรรมสังคม” แทนที่คำว่าฐานะผู้นำเชิงนวัตกรรม..... ไปเป็นฐานะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา และนวัตกรรมสังคม..... ข้อย่อย 1.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcome: YLOs) กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) เมื่อพิจารณาในตารางหน้า 7 และ หน้า 8 พบว่า ความสัมพันธ์ของ YLOs และ PLOs ของนิสิตในแต่ละปีการศึกษาในคอลัมน์ “รายละเอียด” ทางหลักสูตรยังเขียนได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จึงทำให้ไม่สามารถมองเห็นและเข้าใจถึงความเชื่อมโยงระหว่างกันได้ (ควรปรับเขียนใหม่)
3	หมวดที่ 3 ระบบจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างหลักสูตร	หน้า 11 – 13 ข้อ 2 การดำเนินการหลักสูตร หัวข้อย่อย 2.6 ระบบการศึกษา (หน้า 13) ระบุว่าเป็น “แบบชั้นเรียนและการจัดการเรียนการสอนออนไลน์” สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็น

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอปรับปรุง /ข้อเสนอแนะ												
		การจัดการเรียนการสอนช่วงสถานการณ์โควิด 2019 ถ้ามีการจัดการเรียนการสอนแบบดังกล่าวนี้จะต้องขอคำปรึกษาและข้อเสนอแนะจากฝ่ายวิชาการด้วย หน้า 13 - 16 ข้อ 3 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ข้อย่อย 3.1 3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร แบบ 2.1 <table border="0"> <tr> <td>วิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า</td> <td>8</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า</td> <td>4</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>วิทยานิพนธ์</td> <td>36</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>48</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> </table> เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า ใช้เวลาเรียนตามแผนการเรียนจำนวน 6 ภาคเรียน และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน 3 ปีการศึกษา ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับโครงสร้างหลักสูตรปริญญาเอกแบบ 2.1 อยู่แล้ว หน้า 17 – 27 หัวข้อย่อย 3.1.5 คำอธิบายรายวิชา จากการพิจารณาคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรแล้ว พบว่ามีรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มีชั่วโมงการปฏิบัติ คือ ตัวเลขที่อยู่ตรงกลางของวงเล็บหลังจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา เช่น 2 (1-2-3) ในที่นี้ คือ เลข 2 หมายถึง จำนวนชั่วโมงในการปฏิบัติใน 1 สัปดาห์ของการเรียนการสอน และเมื่อพิจารณาในคำอธิบายรายวิชากลับไม่พบคำว่า “ปฏิบัติการ” หรือ “การปฏิบัติ” ที่ชัดเจน เช่น รายวิชา 0317721 การออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนรู้ขั้นสูง และรายวิชา 0317722 การออกแบบสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อการเรียนรู้ (หน้า 20) หรือรายวิชา 0317818 การวิจัยเชิงคุณภาพทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หน้า 24) เป็นต้น ทางหลักสูตรควรปรับเพิ่มคำว่า “ฝึกปฏิบัติ หรือ มีปฏิบัติการที่สอดคล้อง” ที่ใช้กันในบางรายวิชาของคำอธิบายรายวิชาด้วย	วิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า	8	หน่วยกิต	วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า	4	หน่วยกิต	วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต	รวม	48	หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า	8	หน่วยกิต												
วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า	4	หน่วยกิต												
วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต												
รวม	48	หน่วยกิต												
4	หมวดที่ 4 การจัดการกระบวนการเรียนรู้	หน้า 35 หมวดที่ 4 ข้อที่ 2 การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนิสิต												

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอปรับปรุง /ข้อเสนอแนะ
	ข้อ 2 ความสอดคล้องของ คุณลักษณะพิเศษของนิสิตและ การจัดการเรียนการสอนหรือ กิจกรรมของนิสิต (พิจารณาจาก หมวดที่ 4 ข้อ 2)	จากการพิจารณาคุณลักษณะพิเศษของนิสิตที่ทางหลักสูตรได้ ใส่ไว้ในตารางในหน้าที่ 35 - 37 พบว่า คุณลักษณะดังกล่าว ทั้ง 6 ข้อนั้น น่าจะเป็นคุณลักษณะที่เกิดได้ทั่วไปหลังจากที่ นิสิตผ่านการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ แต่คุณลักษณะ พิเศษ ที่ได้จากพัฒนาเมื่อนิสิตเข้าเรียนและฝึกฝนจนชำนาญ การเป็นผู้เชี่ยวชาญอย่างเห็นได้ชัดเจน เช่น มีความเชี่ยวชาญ ด้านการสร้างความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของ สังคมหรือการสร้างนวัตกรรมสังคมนั่นเอง เป็นต้น และน่า จะเป็นคุณลักษณะที่โดดเด่นที่ไม่มีใครเหมือนและไม่เหมือน ใครและนอกจากนี้ในคอลัมน์ที่ 3 ของตารางให้ บอกชื่อรหัส และรายวิชาที่นิสิตต้องลงเรียนเพื่อส่งเสริมให้ นิสิตมีลักษณะ พิเศษดังกล่าวข้างต้นนี้
5	หมวดที่ 4 การจัดการกระบวนการ เรียนรู้ (ต่อ) ข้อ 3 การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตรในแต่ละด้าน 3.1 กลยุทธ์การจัดการศึกษาให้ เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	หน้า 38 - 41 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ และกลยุทธ์ การประเมินผลการเรียนรู้ที่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีพอสมควร <u>และควร</u> <u>มีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ด้วย</u> <u>และน่าจะใช้คำสำคัญต่าง ๆ ในภาคผนวก ข เช่น Problem</u> <u>Based Learning หรือ Project Based Learning เป็นต้น</u>
6	หมวดที่ 4 การจัดการกระบวนการ เรียนรู้ (ต่อ) 3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ 3.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของ หลักสูตร 4 ด้าน พ.ศ. 2565	หน้า 42 - 43 - ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหัวข้อ 3.2 ดังแสดงไว้ในหน้าที่ 42 สามารถจัดแบ่งออกได้ 8 ข้อย่อย คือ 1.1 1.2 2.1 2.2 3.1 3.2 4.1 และ 4.2 - ส่วนตารางในหน้าที่ 43 ได้แสดงความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ของหลักสูตร 4 ด้าน พ.ศ. 2565 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคล พบว่า หัวข้อย่อย 1.2 และ 2.2 มีความเกี่ยวข้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งสองแบบที่ ค่อนข้างต่ำ (คือมีการเลือกเพียงแค่ 1 ค่า เท่านั้น) (ควร พิจารณาปรับแก้ไขด้วย)

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะ /ข้อปรับปรุง
7	หมวดที่ 4 การจัดกระบวนการเรียนรู้ (ต่อ) 3.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา (Courses) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของหลักสูตร 4 ด้าน พ.ศ. 2565 3.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา (Courses) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	หน้า 44 - 45 ทางหลักสูตรได้จัดทำ Curriculum Mapping ครบถ้วนทุกกลุ่มวิชา แต่ในทุกตารางของ Curriculum Mapping ยังไม่มีตารางแสดงของ<u>ผลรวมของจุดเข้ม</u> (ความรับผิดชอบหลัก) ในแต่ละตารางหลักสูตรลองตรวจสอบกับฝ่ายวิชาการ ด้วยว่าจำเป็นที่จะต้องมีการรวมจุดเข้มดังกล่าวนี้หรือไม่? นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าใน<u>รายวิชาเลือก</u>มีการใส่จุดดำที่ไม่กระจายเท่าที่ควร จะเห็นได้ว่า PLO1 1B, PLO3 3A, PLO4 4B และ PLO5 มีการลงจุดดำเพียงแค่ 3 4 3 และ 2 จุดเท่านั้น ควรปรับเปลี่ยนและเพิ่มเติมจุดดำให้เหมาะสม หน้า 46 – 47 ตารางแสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา (Courses) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) พบว่า มีการใส่ข้อมูลที่ครบถ้วนเหมาะสมแล้ว
8	หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินของนิสิต	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9	หมวดที่ 6 การพัฒนาอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ
10	หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
11	หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
12	ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
13	ภาคผนวก ข ประวัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	หน้า 71 - 82 ทางหลักสูตรจะต้องตรวจสอบและแก้ไขผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ สปอว. ฉบับล่าสุด ปี พ.ศ. 2565 และพบว่า

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะ /ข้อปรับปรุง
		ยังมีผลงานของอาจารย์บางท่านที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ลงตีพิมพ์ในวารสาร (in press) อยู่ด้วย *ให้หลักสูตรพิจารณาข้อมูลตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ในประเด็นดังต่อไปนี้ 9.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือ เทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อ รับปริญญาของตนเอง <u>โดยเป็นผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยที่</u> <u>ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้</u> <u>บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปี</u> <u>ย้อนหลัง</u> 9.4.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย 3 คน มีคุณสมบัติ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มี ตำแหน่งศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง <u>โดยเป็นผลงานทาง</u> <u>วิชาการประเภทงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</u> <u>ในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3</u> <u>เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</u>
14	ภาคผนวก ค. ตารางแสดงการ เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลง ระหว่างหลักสูตรการศึกษา บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565 กับหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567	หน้า 83 - 92 เมื่อตรวจดูแล้ว พบว่า บางรายวิชา เช่น รายวิชา 0317221 การออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนรู้ขั้นสูง ที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้ง 2 อย่างคือ 1. ปรับลดจำนวน หน่วยกิตจาก 3 หน่วยกิต เป็น 2 หน่วยกิต และ 2. ปรับ คำอธิบายรายวิชา แต่เมื่ออ่านดูคำอธิบายรายวิชาที่ ปรับเปลี่ยนใหม่แล้ว พบว่ายังคงไม่แตกต่างจากรายวิชาเดิม และยังมีรายวิชาอื่นอีกที่มีลักษณะเดียวกัน จึงขอให้ทาง หลักสูตรปรับเปลี่ยนแปลงรายวิชาต่าง ๆ เหล่านี้ให้มีความ แตกต่างไปจากเดิมด้วย
15	ภาคผนวก ง ตารางการจัดทำ ข้อมูลการวิเคราะห์ความ สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอปรับปรุง /ข้อเสนอแนะ
	(Stakeholder's Power and Impact Analysis)	
16	ภาคผนวก จ ตารางการวิเคราะห์ Skill Mapping	ไม่มีข้อเสนอแนะ
17	ภาคผนวก ฉ ตารางแสดงสัดส่วนการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก Active Learning)	หน้า 109 – 111 ภาคผนวก ฉ ตารางแสดงสัดส่วนการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก Active Learning ทางหลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกได้อย่างเหมาะสมดีแล้วและมีข้อสังเกตว่าทางหลักสูตรมีการวิเคราะห์ถึงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาอย่างไร? จึงสามารถทราบได้ว่าต้องจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning, Problem Based Learning, Project Based Learning, Research Based Learning Activity Based Learning และ Community Based Learning ที่แตกต่างกันออกไปตามแต่ละรายวิชา นอกจากนี้รายวิชาทั้งหมดที่ออกแบบให้มีการเรียนการสอนแบบเชิงรุกดังกล่าวนี้ <u>อาจจะไม่จำเป็นต้อง</u>จัดให้มีสัดส่วนการเรียนการสอนเป็น 50 % ทุกรายวิชาก็ได้ คือ บางรายวิชาสามารถจัดสัดส่วนการเรียนการสอนแบบเชิงรุกเป็น 25 % ก็เพียงพอแล้ว
18	ประเด็นอื่น ๆ (ภาพรวมของหลักสูตร)	1. เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก แบบ 2.1 มีจำนวนหน่วยกิตรวม 48 หน่วยกิต ซึ่งเท่ากับจำนวนหน่วยกิตพื้นฐานตามการจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต) 2. มีการปรับเปลี่ยนจากหลักสูตรเดิมพอสมควร 3. มีรายวิชาที่ออกแบบไว้ได้ดีและน่าสนใจ (ไม่คิดหน่วยกิต) เนื่องจากอาจจะสามารถช่วยให้ประสบความสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการเรียน คือ รายวิชา 0317713 สัมมนาการวิจัยทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษากับนวัตกรรมสังคม 1 รายวิชา 0317815 สัมมนาการวิจัยทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษากับนวัตกรรมสังคม 2 และรายวิชา 0317816 สัมมนาการวิจัยทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษากับนวัตกรรมสังคม 3

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอปรับปรุง /ข้อเสนอแนะ
		4. ควรพิจารณาเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัดด้วย

ประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

1. การกำหนด PLO

- ควรพิจารณาการเขียนที่แสดงถึงกริยาหรือสมรรถนะที่สามารถแสดงออกหรือทำได้เมื่อเรียน (Action Verb) เป็นรูปธรรม เช่น แสดงความรู้ แสดงความเชี่ยวชาญ ซึ่งยังคงเป็นนามธรรม

- ควรพิจารณาสมรรถนะของบัณฑิตให้ครอบคลุม 1) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 5 2) ปรัชญาและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยทักษิณ และ 3) ปรัชญาของหลักสูตร

2. คำอธิบายรายวิชา CLOs ควรพิจารณาให้มีเนื้อหาครอบคลุมถึงเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้เป็นไปตาม PLO3

3. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ หน้า 42 (Mapping) ควรพิจารณาทั้ง 4 Domain ว่าครอบคลุมกับ PLOs หรือไม่ เช่น ด้านทักษะ นวัตกรรมสังคม ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล

4. การออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) หน้า 110

- ควรพิจารณาสัดส่วนของการจัดการเรียนการสอนแบบ Community based learning (จ) เนื่องจาก PLO มุ่งเน้นนวัตกรรมสังคม ตัวอย่างรายวิชาที่ควรพิจารณา เช่น 0317711 กระบวนการสื่อสาร และการเผยแพร่ 0317732 การเผยแพร่ นวัตกรรมการศึกษาและนวัตกรรมสังคม เป็นต้น

5. การให้ความสำคัญกับผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอก ซึ่งนอกจากจะเป็นไปตามเกณฑ์แล้วจะต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติด้วย

6. การปรับปรุงแบบการเขียนผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นรูปแบบเดียวกัน

7. PLO ที่กำหนดจะต้องสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้วย

ทั้งนี้ เมื่อทางหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว สามารถส่งร่างหลักสูตรไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อช่วยพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

4.3 ร่าง หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

ตามที่สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 จากฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ แล้วนั้น

บัดนี้ การปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ในสมัยสามัญ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 ทางหลักสูตรจึงได้เสนอ ร่าง หลักสูตรการศึกษาศุภบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เพื่อเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ประเด็นที่เสนอ เสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ ร่าง หลักสูตรการศึกษาศุภบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ความเห็นและมติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป ดังนี้

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอปรับปรุง /ข้อเสนอแนะ
1	หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป - ข้อ 8 อาชีพที่สามารถประกอบอาชีพได้หลังสำเร็จการศึกษา - ข้อ 12 และข้อ 14	ข้อเสนอแนะ หน้า 2 ข้อ 8 อาชีพที่สามารถประกอบอาชีพได้หลังสำเร็จการศึกษา - ในหัวข้อย่อยที่ 8.4 ผู้บริหารองค์กรภาครัฐและเอกชน.....จะเห็นว่าไม่ค่อยชัดเจนเท่าที่ควร ทางหลักสูตรควรให้รายละเอียดแก่นิสิตที่พึงสำเร็จการศึกษาและกำลังคิดที่จะเรียนต่อเพื่อสำเร็จการศึกษาแล้วออกไปประกอบอาชีพ ที่ภาครัฐและเอกชนในหน่วยงานใด ๆ ได้บ้างจะดีมาก - ไม่แน่ใจเรื่องอาชีพที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลมากกว่านี้หรือไม่? ถ้ามีควรเพิ่มเติม หน้า 5 ข้อ 12 ความเกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย - ควรมีคำสำคัญที่ตอบนโยบายเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้น “นวัตกรรมสังคม” ด้วยหรือไม่? (ควรพิจารณาใส่ไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ PLOs) หน้า 6 ข้อ 14 พื้นที่นวัตกรรมสังคม/แหล่งเรียนรู้ - ยังมีการระบุพื้นที่นวัตกรรมสังคม/แหล่งเรียนรู้ที่ค่อนข้างน้อยและไม่ค่อยมีรายละเอียดที่ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องความร่วมมือและกิจกรรมต่าง ๆ - จากการพิจารณาพบว่าหลักสูตรน่าจะมีการทำ MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัย สำนักงาน สมาคม สถาบัน และบริษัทเอกชนที่ยั่งยืนมากกว่าที่จะเป็นความร่วมมือด้านต่าง ๆ เท่านั้น รวมทั้งควรมีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศและ

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะ /ข้อปรับปรุง
		ประเทศเพื่อนบ้าน เช่น มาเลเซีย ลาว เขมร พม่า เวียดนาม หรือ อินโดนีเซีย เป็นต้น ให้เพิ่มมากขึ้น - นอกจากนี้ ควรเพิ่มเติมหรือทำงานร่วมกันกับสังคม สถานประกอบการหรือกลุ่มชุมชนที่มีการร่วมแรงร่วมใจด้านการพัฒนาอาชีพในท้องถิ่นหรือมุ่งเน้นนวัตกรรมสังคมให้มากยิ่งขึ้นด้วยเช่นกัน
2	หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร - ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร/สมรรถนะสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยฯ ข้อบังคับของสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) รวมถึงปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - หลักสูตรการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้/สมรรถนะระดับหลักสูตร (PLOs และ SubPLOs) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLO)	หน้า 7 ข้อ 1 ปรัชญา วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อย่อย 1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทางหลักสูตรได้เขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรไว้ 3 ข้อ มีรายละเอียดที่ค่อนข้างเกือบครบถ้วน และค่อนข้างเป็นไปตามคำสำคัญของปรัชญาที่ได้แถลงไว้ข้างต้น แต่เมื่อพิจารณาคำว่า “ผู้เรียนมีสมรรถนะนวัตกรรมสังคมและผู้ประกอบการ” ทำให้คิดว่า ควรมีคำหรือกลุ่มคำที่สอดคล้องกับคำว่า “นวัตกรรมสังคมและผู้ประกอบการ” ใส่ในวัตถุประสงค์ที่แสดงไว้ในหัวข้อข้อย่อยที่ 1.2 ทั้ง 3 ข้อก็ได้หรืออาจเพิ่มในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1.2.2 (หน้าที่ 7) ที่มีคำว่า “นวัตกรรมการบริหารการศึกษา” อยู่ด้วยแล้ว ข้อย่อย 1.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) จำนวน PLOs ทั้ง 3 PLOs ที่เขียนไว้นั้น มีความเหมาะสมในระดับหนึ่ง ซึ่งทางหลักสูตรควรออกแบบและตระหนักถึงความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตรเป็นที่ตั้ง แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของ PLOs ทั้ง 3 PLOs แล้วจะเห็นว่ายังขาดคำว่า “นวัตกรรมสังคมและผู้ประกอบการ” ซึ่งควรจะปรับเพิ่มคำสำคัญดังกล่าวใน PLOs ข้อใดข้อหนึ่งก็ได้ เช่น PLO1 หรือ PLO2 เป็นต้น นอกจากนี้ การเขียนเนื้อความใน PLO1 ควรจะมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมได้ด้วยเช่นกัน คือ ใน PLO1 ควรมีคำว่า “นวัตกรรมสังคมและผู้ประกอบการ” แทนที่คำว่า “.....และเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา บริหาร

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอปรับปรุง /ข้อเสนอแนะ															
		สถานศึกษา และวิจัยทางด้านการบริหารการศึกษา” ไปเป็น “.....และเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา บริหารสถานศึกษา ผู้ประกอบการ วิจัยทางด้านการบริหาร การศึกษาและนวัตกรรมสังคม.” ข้อย่อย 1.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcome: YLOs) กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ หลักสูตร (PLOs) เมื่อพิจารณาในตารางหน้า 7 และ หน้า 8 พบว่า ความ สัมพันธ์ของ YLOs และ PLOs ของนิสิตในแต่ละปีการศึกษา ในคอลัมน์ “รายละเอียด” ทางหลักสูตรยังเขียนได้ไม่ชัดเจน เท่าที่ควร จึงทำให้ไม่สามารถมองเห็นและเข้าใจถึงความ เชื่อมโยงระหว่างกันได้ เช่น ในชั้นปีที่ 2 นิสิตน่าจะมีการ เรียนรู้ที่น่าจะสอดคล้องกับ PLO1 และ PLO2 และในชั้นปีที่ 3 นิสิตก็น่าจะมีการเรียนรู้ที่น่าจะสอดคล้องกับ PLO1 PLO2 และ PLO3 (ควรปรับเขียนใหม่)															
3	หมวดที่ 3 ระบบจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้าง หลักสูตร	หน้า 11 ข้อ 3 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ข้อย่อย 3.1 3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร แบบ 2.1 <table border="0"> <tr> <td>หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า</td> <td>24</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า</td> <td>15</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า</td> <td>9</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>วิทยานิพนธ์</td> <td>36</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>60</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> </table> เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า ใช้เวลาเรียนตามแผนการเรียน จำนวน 6 ภาคเรียน และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน 3 ปีการศึกษา ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับโครงสร้าง หลักสูตรปริญญาเอกแบบ 2.1 อยู่แล้ว หน้า 12 รายวิชา 0302802 การวิจัยเชิงคุณภาพสำหรับการบริหาร การศึกษา 3(3-0-6) น่าจะมีข้อผิดพลาดด้านการออกแบบ กิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากพบว่าในหน้าที่ 20 ได้มี	หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	24	หน่วยกิต	วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต	วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต	วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต	รวม	60	หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	24	หน่วยกิต															
วิชาบังคับ ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต															
วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต															
วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต															
รวม	60	หน่วยกิต															

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะ /ข้อปรับปรุง
		การออกแบบให้มีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ 3(2-2-5) ทางหลักสูตรจะต้องปรับแก้ไขให้เป็นมาตรฐานเดียวกันด้วย หน้า 14 - 15 หัวข้อย่อย 3.1.4 แสดงแผนการศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าทางหลักสูตรได้จัดแผนการศึกษาไว้ถึง 4 ปี (จัดให้เรียนถึงภาคเรียนที่ 1 ชั้นปีที่ 4) ซึ่งน่าจะเหมาะสมสำหรับหลักสูตรแบบ 2.1 ที่ใช้เวลาเรียน 3 ปีเท่านั้น ทางหลักสูตรจะต้องปรับแผนการเรียนให้สามารถจบการศึกษาได้ภายใน 3 ปีการศึกษาด้วย หน้า 15 - 23 หัวข้อย่อย 3.1.5 คำอธิบายรายวิชา จากการพิจารณาคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรแล้ว พบว่ามีรายวิชา 0302871 สัมมนาคุณวินิพนธ์ ซึ่งทางหลักสูตรได้เขียนคำอธิบายรายวิชาที่มีรายละเอียดดังต่อไปนี้..... นำเสนอผลงานวิจัยต่อที่ประชุมนานาชาติ และตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ อย่างน้อย 1 บทความ.....ซึ่งน่าจะไม่ใช่ข้อความที่เป็นคำอธิบายรายวิชาของรายวิชาสัมมนาคุณวินิพนธ์อย่างแน่นอน ดังนั้น ทางหลักสูตรควรปรับแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป
4	หมวดที่ 4 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ข้อ 2 ความสอดคล้องของ คุณลักษณะพิเศษของนิสิตและการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของนิสิต (พิจารณาจากหมวดที่ 4 ข้อ 2)	หน้า 31 - 32 หมวดที่ 4 ข้อที่ 2 การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนิสิต จากการพิจารณาคุณลักษณะพิเศษของนิสิตที่ทางหลักสูตรได้ใส่ไว้ในตารางในหน้าที่ 31 - 32 พบว่า ทางหลักสูตรน่าจะดำเนินการใส่ข้อมูลในตารางที่ยังไม่ถูกต้อง เพราะเมื่ออ่านแล้วไม่พบเห็นลักษณะพิเศษของนิสิตหลังจากที่ได้เรียนรู้ผ่านหลักสูตรดังกล่าวนี้แต่อย่างใด ดังนั้น ทางหลักสูตรจะต้องปรับเขียนใหม่ให้ถูกต้องสมบูรณ์ต่อไป อนึ่ง สำหรับคุณลักษณะพิเศษที่ได้จากพัฒนาเมื่อนิสิตเข้าเรียนและฝึกฝนจนชำนาญจนกลายเป็นผู้เชี่ยวชาญอย่างเห็นได้ ชัดเจน เช่น มีความรู้ลึกในศาสตร์และเชี่ยวชาญในด้านการบริหาร การศึกษาและการเป็นผู้ประกอบการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมหรือการสร้างนวัตกรรมสังคมนั้นเอง เป็นต้น และน่าจะเป็นคุณลักษณะที่โดดเด่น ที่ไม่มีใครเหมือนและไม่เหมือนใคร และนอกจากนี้ในคอลัมน์ที่ 3 ของตาราง

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะ /ข้อปรับปรุง
		ให้บอกชื่อรหัสและรายวิชาที่นิสิตต้องลงเรียน เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีลักษณะพิเศษ ดังกล่าวข้างต้นนี้
5	หมวดที่ 4 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (ต่อ) ข้อ 3 การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรในแต่ละด้าน 3.1 กลยุทธ์การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	หน้า 31 – 36 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีพอสมควร และได้มีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ด้วย และได้ใช้คำสำคัญต่าง ๆ ในภาคผนวก ฉ เช่น Problem Based Learning หรือ Project Based Learning เป็นต้น ในกลยุทธ์การสอนด้วยแล้ว
6	หมวดที่ 4 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (ต่อ) 3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ 3.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของหลักสูตร 4 ด้าน พ.ศ. 2565	หน้า 37 – 38 - ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหัวข้อ 3.2 ดังแสดงไว้ในหน้าที่ 37 สามารถจัดแบ่งออกได้ 8 ข้อย่อย คือ 1.1 1.2 2.1 2.2 3.1 3.2 4.1 และ 4.2 - ส่วนตารางในหน้าที่ 38 ได้แสดงความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของหลักสูตร 4 ด้าน พ.ศ. 2565 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล พบว่า ทุกหัวข้อย่อย คือ 1.1 1.2 2.1 2.2 3.1 3.2 4.1 และ 4.2 มีความเกี่ยวข้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ค่อนข้างดีอยู่แล้ว
7	หมวดที่ 4 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (ต่อ) 3.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา (Courses) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของหลักสูตร 4 ด้าน พ.ศ. 2565 3.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา (Courses) กับ	หน้า 39 - 40 ทางหลักสูตรได้จัดทำ Curriculum Mapping ยังไม่ครบถ้วนทุกรายวิชา รายวิชา 0302871 สัมมนาคุณวินิพนธ์ ยังไม่ได้ลงจุดคำและจุดกลางแต่อย่างใด? น่าจะเกิดจากความผิดพลาดของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนั้นจึงควรดำเนินการปรับแก้ไขต่อไป แต่ในทุกตารางของ Curriculum Mapping ยังไม่มีตารางแสดงของ ผลรวมของจุดเข้ม (ความรับผิดชอบหลัก) ในแต่ละตาราง หลักสูตร ให้ตรวจสอบกับฝ่ายวิชาการ ด้วยว่า จำเป็นที่จะต้องมีการรวมจุดเข้มดังกล่าวนี้หรือไม่? นอกจากนี้เมื่อพิจารณาแล้วยังพบว่าใน รายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก มีการใส่จุดคำที่ไม่กระจายเท่าที่ควร จะเห็นได้ว่า ด้านความรู้

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะ /ข้อปรับปรุง
	ผลลัพธ์การเรียนรู้ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	1.2, ด้านทักษะ 2.2, ด้านจริยธรรม 3.2 และด้านลักษณะบุคคล 4.2 มีการลงจุดดำเพียงแค่ 2 จุด เท่านั้น จึงควรปรับเปลี่ยนและเพิ่มเติมจุดดำให้เหมาะสม หน้า 40 ตารางแสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา (Courses) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) พบว่า มีการใส่ข้อมูลที่ครบถ้วนเหมาะสมแล้ว
8	หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินของนิสิต	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9	หมวดที่ 6 การพัฒนาอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ
10	หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
11	หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
12	ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
13	ภาคผนวก ข ประวัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	หน้า 56 - 65 ทางหลักสูตรจะต้องตรวจสอบและแก้ไขผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ สปอว. ฉบับล่าสุด ปี พ.ศ. 2565 และพบว่า อาจจะมีผลงานของอาจารย์บางท่านที่ไม่เข้าเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพดังกล่าวข้างต้น *ให้หลักสูตรพิจารณาข้อมูลตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ในประเด็นดังต่อไปนี้ 9.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยที่

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะ /ข้อปรับปรุง
		<u>ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง</u> 9.4.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง <u>โดยเป็นผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</u>
14	ภาคผนวก ค. ตารางแสดงการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงระหว่างหลักสูตรการศึกษา คุชฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 กับหลักสูตรการศึกษา คุชฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567	หน้า 66 - 74 เมื่อตรวจสอบแล้ว พบว่า บางรายวิชา เช่น รายวิชา 0302741 กระบวนทัศน์ใหม่ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทางการศึกษา ที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้ง 3 อย่างคือ 1. เปลี่ยนชื่อภาษาไทย 2. เปลี่ยนชื่อภาษาอังกฤษ และ 3. ปรับคำอธิบายรายวิชา แต่เมื่ออ่านคำอธิบายรายวิชาที่ปรับเปลี่ยนใหม่แล้ว พบว่า ยังคงไม่แตกต่างจากรายวิชาเดิม และอาจจะมีรายวิชาอื่นอีกที่มีลักษณะเดียวกันนี้ จึงขอให้ทางหลักสูตรปรับเปลี่ยนแปลงรายวิชาเหล่านั้นให้มีความแตกต่างไปจากเดิมด้วย ส่วนรายวิชา 0302871 สัมมนาคุชฎินิพนธ์ ซึ่งมีคำอธิบายรายวิชาเป็น “สัมมนาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุชฎินิพนธ์ เพื่อให้เกิดแนวคิดสำหรับการพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์” ซึ่งจะแตกต่างไปจากคำอธิบายรายวิชาที่ปรากฏอยู่ในหน้าที่ 23 ที่ได้เขียนว่า รายวิชา 0302871 สัมมนาคุชฎินิพนธ์ ซึ่งทางหลักสูตรได้เขียนคำอธิบายรายวิชาที่มีรายละเอียดดังต่อไปนี้.....สัมมนาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุชฎินิพนธ์ เพื่อให้เกิดแนวคิดสำหรับการพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ <u>นำเสนอผลงานวิจัยต่อที่ประชุมนานาชาติ และตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ อย่างน้อย 1 บทความ.....ข้อความในส่วนหลังที่ขีดเส้นใต้ไว้ ไม่น่าจะถูกต้องหรือเป็นอย่างไร? ทางหลักสูตรจะต้องปรับแก้ไขให้ชัดเจนและถูกต้องด้วย</u>

ที่	ประเด็นการพิจารณาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์/ ข้อเสนอแนะ /ข้อปรับปรุง
15	ภาคผนวก ง ตารางการจัดทำ ข้อมูลการวิเคราะห์ความ สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder's Power and Impact Analysis)	ไม่มีข้อเสนอแนะ
16	ภาคผนวก จ ตารางการ วิเคราะห์ Skill Mapping	ไม่มีข้อเสนอแนะ
17	ภาคผนวก ฉ ตารางแสดง สัดส่วนการจัดการเรียนการสอน แบบเชิงรุก Active Learning)	หน้า 85 - 87 ภาคผนวก ฉ ตารางแสดงสัดส่วนการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก Active Learning ทางหลักสูตรได้ดำเนินการจัดให้มีการเรียนการสอนแบบเชิงรุก ได้ดีพอสมควร และมีข้อสังเกตว่าทางหลักสูตรมีการวิเคราะห์ ถึงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาอย่างไร? จึงสามารถทราบได้ว่าต้องจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning, Problem Based Learning, Project Based Learning, Research Based Learning Activity Based Learning และ Community Based Learning ที่แตกต่างกัน ออกไปตามแต่ละรายวิชา นอกจากนี้รายวิชาทั้งหมดที่ ออกแบบให้มีการเรียนการสอนแบบเชิงรุกดังกล่าวนี้ อาจจะ ไม่จำเป็นต้องจัดให้มีสัดส่วนการเรียนการสอนเป็น 100 % ทุกรายวิชาก็ได้ คือ บางรายวิชาสามารถจัดสัดส่วนการเรียน การสอนแบบเชิงรุกเพียง 25 % ก็เพียงพอแล้ว
18	ประเด็นอื่น ๆ (ภาพรวมของ หลักสูตร)	1. เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก แบบ 2.1 มีจำนวนหน่วยกิต รวม 60 หน่วยกิต ซึ่งมากกว่าจำนวนหน่วยกิตพื้นฐานตามการ จัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นจำนวน 12 หน่วยกิต (ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต) 2. มีการปรับเปลี่ยนจากหลักสูตรเดิมไม่มากนัก 3. ควรพิจารณาเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและ อาจารย์ประจำหลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิต ศึกษา พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัดด้วย

ประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

1. ควรพิจารณาอาชีพที่สามารถประกอบได้ภายหลังสำเร็จการศึกษาว่าสามารถมีเพิ่มเติมได้หรือไม่ เช่น นักวิจัย นักออกแบบการศึกษาหรือ Platform Program ทางการศึกษา
 2. การกำหนด PLO
 - ควรพิจารณาการเขียนที่แสดงถึงสมรรถนะที่เป็นรูปธรรม (Action Verb) ซึ่งยังมี PLO ที่เป็นนามธรรม เช่น PLO “ลุ่มลึก” PLO “มีอาชีพ”
 - ควรพิจารณาเกี่ยวกับนวัตกรรมสังคมว่าควรอยู่ใน PLO ไດ
 - ควรพิจารณาสมรรถนะของบัณฑิตให้ครอบคลุม 1) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 5 2) ปรัชญาและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยทักษิณ และ 3) ปรัชญาของหลักสูตร
 3. พิจารณาคำอธิบายรายวิชา CLOs ให้ครอบคลุมตาม PLOs ของหลักสูตร
 4. ควรพิจารณาทบทวนกระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนิสิต โดยควรพิจารณากลยุทธ์การสอนพัฒนาการเรียนรู้ที่แตกต่างหรือพิเศษจากการสอนทั่วไป กลยุทธ์ที่ทำให้ผลิตบรรลุ PLO ของหลักสูตร
 5. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ หน้า 37 ควรพิจารณาทบทวน Domain ด้านทักษะให้ครอบคลุมปรัชญาของหลักสูตร และ PLO ของหลักสูตร เช่น ทักษะนวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ ทั้งนี้ PLO ที่กำหนดจะต้องสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้วย
 6. ควรพิจารณาการนำข้อมูลจากการสำรวจ SHs มาใช้ในการกำหนดคำอธิบายรายวิชาหรือการจัดการเรียนการสอน เช่น ออกแบบโมเดล ทักษะวิจัย ให้คำปรึกษาทางด้านการบริหารอย่างมืออาชีพ
 7. การให้ความสำคัญกับผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอก ซึ่งนอกจากจะเป็นไปตามเกณฑ์แล้วจะต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติด้วย
 8. การปรับปรุงแบบการเขียนผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นรูปแบบเดียวกัน
 9. หน้า 1 ข้อ 5.1 รูปแบบและประเภทของหลักสูตร แบบ 2.1 ให้ตัดข้อความ “แผน ข” ออก
 10. Mapping รายวิชาคุณวุฒิบัณฑิตจะต้องมีจุดเข้มที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้มากขึ้น
- ทั้งนี้ เมื่อทางหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว สามารถส่งร่างหลักสูตรไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อช่วยพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

5.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เพื่อให้คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยมีโอกาสแสดงบทบาทหน้าที่ตามข้อ 30 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย การจัดการระบบบริหารงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2557 และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่บัณฑิตวิทยาลัยในการบริหารงาน และการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจึงขอให้คณะ

กรรมการแสดงทัศนะต่าง ๆ ที่ยังไม่ปรากฏในวาระการประชุมอย่างอิสระเพื่อนำสู่การพัฒนางานของบัณฑิตวิทยาลัย และการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

ความเห็นและมติที่ประชุม ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สรุปดังนี้

1. การสนับสนุนสิ่งแวดลอมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. การเพิ่มกลุ่มผู้เรียนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา การสร้างเครือข่ายความร่วมมือโดยเฉพาะ ความร่วมมือกับต่างประเทศผ่านการจัดประชุมวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เป็นต้น
3. การสร้างความร่วมมือระหว่างคณะและส่วนงานในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งการ พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ

5.2 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

เสนอที่ประชุมพิจารณา กำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยครั้งต่อไปเป็นการ ประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 2/2566 วันพฤหัสบดีที่ 11 พฤษภาคม 2566 เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

ความเห็นและมติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ

เลิกประชุมเวลา 15.15 น.



(นายทรงธรรม ชีระกุล)

นักวิชาการชำนาญการพิเศษ

เลขานุการคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้บันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประสงค์ เกษราธิคุณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม